Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

 **Кузнецкая основная общеобразовательная школа**

Гордеевского района Брянской области

**Публичный отчет школы
за 2011-2012 учебный год.**

 В 2011-2012 уч. году количество классов-комплектов в школе
 составило: 7 кл.

 Количество обучающихся по ступеням: - I ступень обучения: 6 чел.

 - II ступень обучения: 18 чел.

 Итого (общее количество обучающихся в школе): 24 чел.

 В работе с учащимися школа руководствуется Законом РФ «Об образовании», Уставом школы, нормативными документами и осуществляет постоянный контроль за соблюдением конституционных прав граждан на образование.

 Организация учебного процесса регламентируется учебным планом, расписанием занятий (одна смена занятий), 5-дневная учебная неделя для учащихся 1 класса, 6-дневная учебная неделя для учащихся 3,5-9-х классов, 40-минутная продолжительность урока.

 Учебный план школы на 2011-2012 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Школьный компонент был распределен на изучение предметов по базисному учебному плану и на индивидуальные занятия с целью углубления и коррекции знаний учащихся.

 Составлено расписание уроков, предусматривающее чередование предметов с высоким баллом по шкале трудности и предметам, которые позволяют частичную релаксацию учащихся. Расписание согласовано и утверждено Роспотребнадзором. Расписание учебных занятий включает в себя все образовательные компоненты, представленные в учебном плане школы, расписание элективных курсов и индивидуальных занятий.

Курсы по выбору:

* «По страницам географии». Руководитель Тупица Л.П. (6 чел.)
* «Школа юного филолога». Руководитель Литвин Н.М. (6 чел.)
* «Избранные вопросы математики». Руководитель Шлык Л.И. (6 чел.)

 Календарно-тематическое планирование учителей разработано в соответствии с содержанием учебных программ по изучаемым предметам общеобразовательного цикла и утверждено РМО учителей-предметников и директором школы.
 Преподавание ведется по учебникам, значащимся в федеральном перечне учебных изданий. Все учебники изданы не ранее 2008 года.

 Анализ классных журналов показал, что классные журналы заполняются большинством учителей, кл. руководителями в соответствии с инструкцией; обязательный минимум содержания образования выдерживается; практическая часть образовательного компонента выполняется согласно календарно-тематическому планированию.

 Однако имеются замечания:

- не всегда своевременно записываются темы уроков;

-лишние записи, сделанные в несоответствии с инструкцией ( учитель
 Ковалева И.А.);

-некоторые учителя допускают подтирания и исправления оценок в
 классных журналах (Балева Н.М., Гайдук Е.И.);
-иногда используются разные пасты при заполнении журнала;
-при проведении уроков обобщения выставляются оценки не всем уч-ся,
 присутствующим на уроках (Шлык Л.И.);

 В конце учебного года журналы проверены. У всех учителей программы выполнены в полном объеме.

 Учебный план обеспечен кадрами соответствующей квалификации и уровня образования. Педагогический коллектив составляет 12 преподавателей, включая 2 совместителей. Высшее образование имеют 7 учителей, среднее профессиональное – 6. В 2011-2012 уч. году курсовую переподготовку прошли: 1 чел. по русскому языку и литературе (Литвин Н.М.), 1 человек по математике (Лысадед Н.П.). В этом уч. году прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности 4 учителя (учитель географии- Тупица Л.П., учитель информатики –Махаева Н.М., учитель русского языка и литературы -Литвин Н.М., учитель начальных классов Шестакова Н.П.). По результатам аттестации первую квалификационную категорию имеют 3 учителя (25%); вторую квалификационную категорию – 1 учитель (8%), 8 учителей (67 %) не имеют категории.

 Программно-методическое обеспечение позволяет в полном объеме реализовать учебный план. На основании анализа учебных программ и календарно-тематического планирования можно сделать выводы:

* в своей работе коллектив использует государственные образовательные программы для общеобразовательных учреждений, рекомендованные Министерством образования РФ;
* каждый учитель работает в соответствии с утвержденным календарно-тематическим планом;
* программы выполнены в полном объеме.

 В школе организовано горячее питание. Охват горячим питанием составляет в школе – 24 человека (100 %), в д/саду – 8 человек – (100%). Питание в школе - двухразовое. В школе имеется пищеблок. Организация питания согласно меню, согласованного с Роспотребнадзором. Имеются технологические карты. В течение всего года соблюдались санитарно-гигиенические и противопожарные нормы. По плану пожарной безопасности проводились учебные тренировки (ежемесячно), циклы классных часов (15 часов).

**Анализ методической работы школы.**

 В 2011-2012 учебном году педагогический коллектив начал работу над методической темой «Развитие и воспитание творческой индивидуальности школьника в условиях формирующейся новой образовательной среды».

 ***Задачи:***

1) повышать компетентность педагогов с целью повышения качества
 образования;

2) совершенствование форм и методов работы по формированию правовой
 культуры обучающихся, привитию им навыков здорового образа жизни;

 3) способствовать созданию ситуации успеха и психологического
 комфорта для обучающихся в школе и дома;

4) активировать работу по вовлечению родителей обучающихся в процессе
 активного участия в жизни школы;

5)совершенствование работы по профориентации и профильному
 самоопределению обучающихся.

 Поставленные перед коллективом задачи решались через методическую работу и работу с педагогическими кадрами: совершенствование методики и структуры проведения уроков, индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися, ознакомлением учителей с новой педагогической и методической литературой, образовательными технологиями.

 В функционировании школьной методической работы в 2011 – 2012 учебном году использовали:
1. Педсоветы.
2. МО учителей – предметников**,** классных руководителей.
3. Открытые уроки, их анализ.
4. Взаимопосещение и анализ уроков.
5.Аттестация.
6.Самообразование учителей.

 Высшей формой коллективной методической работы школы остается педагогический совет. В 2011-2012 учебном году были запланированы и проведены следующие педагогические советы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№п/п** |  **Тема педсовета** |  **Сроки проведения** |
| 1. |  Организационный педсо­вет:- Об утверждении плана работы и задач школы на  2011-2012 учебный год.- Об утверждении программы развития на 2011-2015 г.г.- Об утверждении учебного плана на 2011-2012 уч. год.- О распределении учебной педагогической нагрузки на  2011-2012 уч. год.- О комплектовании по классам на 2011-2012 уч. год.  | сентябрь |
| 2. | Педсовет «Качество знаний: из чего оно складывается. Адаптация уч-ся 1-ого и 5-го класса» | ноябрь |
| 3. | Педсовет «Современные подходы к контролю и оценке знаний обучающихся» | январь |
| 4. | Педсовет - Об утверждении списка учащихся 9 класса для  прохождения государственной (итоговой) аттестации  в 2011- 2012 уч. году.-О согласовании локальных актов для проведения  государственной итоговой аттестации уч-ся 9 класса,  членов конфликтной комиссии. | февраль |
| 5. | Педсовет - Об анализе учебной деятельности за 3-ю четверть  2011-2012 уч. года. - Об анализе внедрения ФГОС НОО в школе. | март |
| 6. |  Педсовет - Об утверждении сроков проведения экзаменов и  консультаций ГИА.- Об утверждении состава экзаменационной комиссии  для проведения ГИА в традиционной форме в 2011- 2012 уч. году. -Об утверждении учебного плана на 2012-2013 уч. год.-О предварительном распределении учебной нагрузки  педагогических работников на 2012-2013 уч. год. | апрель |
| 7. | Педсовет.- О допуске к государственной (итоговой) аттестации  выпускников 9 класса за 2011-2012 уч. год- О переводе уч-ся 1,3 классов в следующий класс:- О награждении учащихся 3,5-9 классов грамотами ОУ.  | Май |
| 8. | Педсовет.-О переводе уч-ся 5-8 классов в следующий класс. | Июнь |
| 9. | Педсовет-Об окончании основной школы учащихся 9-го класса. | Июнь |

 В 2011-2012 уч. году в школе действовало 2 МО учителей-предметников, кл. руководителей. На заседаниях обсуждались такие вопросы, как:

1. Утверждение плана работы учителей-предметников на новый учебный
 год.
2. Рассмотрение календарно-тематических планов по предметам,
 кружковых занятий, курсов по выбору (9 кл.).
3. Проведение предметных недель.
4. Система работы с одаренными учащимися: подготовка к проведению
 школьного тура олимпиад, участие в районных олимпиадах.
5. Подготовка экзаменационных материалов.
6. Подготовка к ГИА.
7. Использование новых технологий на уроках.
8. Обсуждение тем открытых уроков.
9. Анализ посещения уроков.
10. Обсуждение требований к ведению тетрадей по русскому языку и литературе, математике, прочей документации.
11. Анализ работы МО учителей-предметников за год.

 Традиционным видом методической работы в школе являются предметные недели, которые позволяют как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал. В 2011-2012 уч. году проведено 7 предметных недель (математики и физики, истории и обществознания, русского языка и литературы, английского языка, биологии и географии, физической культуры, технологии, ИЗО и музыки, начальных классов). В них были задействованы все обучающихся. Учителя применяли разнообразные методы и формы при проведении предметных недель (час занимательной математики, литературный час, путешествия по литературным станциям, и др). Особо следует отметить работу по подготовке и проведению предметных недель учителей Батуро Н.М., Шлык Л.И., Пасюта Н.Н.. Материал по предметным неделям собран в папки-накопители.

**Положительное:** слаженная и творческая работа учителей-предметников в ходе подготовки и проведения предметных недель.

**Рекомендации:** отражение хода и результатов проведении предметных недель на сайте школы, создание фото- и видео- архивов.

 В 2011-2012 уч. году учителя-предметники провели школьные олимпиады, по результатам которых уч-ся нашей школы были отправлены на районные олимпиады.

**Итоги участия уч-ся в районных олимпиадах в 2011-2012 уч. году.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Ф.И.О. уч-ся** | **Предмет** | **Итог** | **Учитель** |
| 1. | Пасюта Т.О. | ОПК |  | Тупица Л.П. |
| 2. | Мельникова О.М. | ОПК |  | Тупица Л.П. |
| 3. | Мельникова И.М. | География | Призер | Тупица Л.П. |
| 4. | Литвин О.А. | Русский язык | Призер | Литвин Н.М. |
| 5. | Цыганок Е.С. | Русский язык |  | Литвин Н.М. |

 В следующем уч. году необходимо спланировать деятельность учителей и учащихся для более качественной подготовки олимпиад.

 Проблемы в работе МО учителей-предметников:

1. Отслеживание работы по накоплению и обобщению инновационного опыта.
2. Недоукомплектованность оборудованием учебных кабинетов для использования ЦОРов, Интернет-ресурсов на уроках.
3. Недостаточная работа по изучению новой педагогической, методической литературы.

 Изучение фактического уровня подготовки учителей школы проходило
через посещение уроков у коллег, изучение документации, открытые уроки, посещение уроков администрацией.

 **Посещение уроков администрацие**й

 Директор школы – 10

Зам. директора по у/р – 20

Зам. директора по в/р – 12

 **Взаимопосещение уроков**

Шестакова Н.П.– 10

Балева Н.М.– 7

Лысадед Н.П. – 10

Гайдук Е.И.– 10

Пасюта Н.Н.- 14

Шлык Л.И.– 8

 **План проведения открытых уроков**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** |  **Учитель** |  **Тема урока** | **Класс** | **Дата проведения** |
| 1. | Лысадед Н.П. | «Уравнение» | 5 | Ноябрь |
| 2. | Шестакова Н.П. | «Проверка деления» | 3 | Ноябрь |
| 3. | Балева Н.М. | «Гласные в приставках –пре и –при» | 6 | Декабрь |
| 4. | Батуро Н.М. | «Волейбол» | 9 | Декабрь |
| 5. | Тупица Л.П. | «Народные промыслы России» | 9 | Январь |
| 6. | Махаева Н.М. | «Поиск информации в компьютерных сетях» | 9 | март |
| 7. | Шлык Л.И. | «Активизация в речи Past Simple» | 6 | март |

Посещение уроков показало, что учителя умело организуют урок, чередуя виды работ, разноуровневые задания, используют разнообразные формы работы (игра, ярмарка, путешествие и т. д.). Все этапы уроков соблюдаются. Учителя в течение урока проводят физминутки, используют информационные технологии. Педагоги стремятся вызывать положительное отношение к своему предмету. На своих уроках учителя создают доброжелательный эмоциональный тон.

 Следует отметить работу учителей по подготовке и проведению уроков: Шестаковой Н.П., Шлык Л.И.,
Тупица Л.П.

 Вновь прибывшие учителя (Шлык Л.И., Пасюта Н.Н.), молодой специалист (Гайдук Е.И.) стояли на особом контроле. Администрацией школы часто посещались уроки, особенно у молодого специалиста, проводилось собеседование, консультации.

 Молодому специалисту были даны **рекомендации:** проводить физминутки, использовать в учебной практике индивидуальные задания, более тщательно готовиться к урокам, разнообразить их формы.

 Особое внимание в школе уделялось здоровьесбережению. В учебном плане 3 часа в неделю отведено для урока физической культуры. Занятия ведутся с учетом физкультурных групп здоровья, в школе действует волейбольная секция. В 2011-2012 учебном году по результатам медосмотра 4 уч-ся (17 %) было отнесено к основной группе. К подготовительной и специальной группам отнесено 17 человек (71 %). 2 уч-ся освобождены от занятий физической культуры. 1 уч-ся должен заниматься ЛФК.

 Учебно-материальная база позволяет полностью реализовать разделы программы по физкультуре: лыжи, легкая атлетика, гимнастика, спортивные игры, футбольные и баскетбольные мячи, лыжные палки, не достает лыжных ботинок.

 В школе соблюдается адаптационный период в 1, 5 классах.

 Учителя нашей школы в течение всего учебного года посещают методические семинары на базе других школ. В 2011-2012 уч. году на базе нашей школы прошел районный семинар по географии (учитель географии Тупица Л.П. тема урока «Народные промыслы России»,9 класс), который прошел на достаточно высоком уровне. Такие семинары способствуют конструктивной работе молодых коллег и опытных учителей, помогают разобраться в сложных вопросах инноваций в образовании, в анализе научно-исследовательской деятельности на уроке и во внеурочное время, способствуют реализации личностно-ориентированного образования в школе.

 Так как в нашей школе работает молодой специалист (учитель ИЗО, музыки, технологии Гайдук Е.И.), то ей оказывается консультативная и сопроводительная помощь при ведении школьной документации ( инструкция по заполнению журналов, требования к оформлению тетрадей и т. д.). В марте (согласно плану внутришкольного контроля) организован персональный контроль молодого специалиста. В течение недели посещено несколько уроков. Проверка показала, что учитель владеет теорией и методикой преподавания предметов. Но необходимо чаще на своих уроках использовать ИКТ; строже подходить к оцениванию знаний уч-ся; разнообразить методы и формы работы на уроках.

 На реализацию поставленных задач были ориентированы мероприятия ВШК.
 Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2011- 2012 учебном году являлись:
- качество ведения школьной документации. Анализ классных журналов показал: обязательный минимум содержания образования выдерживается; практическая часть образовательных компонентов выполняется согласно календарно-тематическому планированию.
-состояние преподавания учебных предметов.
-качество знаний, умений, навыков учащихся.
-выполнение учебных программ и предусмотренного минимума письменных работ
 выполнено 100%)
-подготовка к итоговой аттестации учащихся;

 Большое внимание уделялось проверке дневников обучающихся 3 – 9х классов. Проверка дневников показала, что в лучшем состоянии находятся дневники обучающихся 3,8 классов. Обучающиеся выполняют требования к ведению дневников, есть подписи родителей, классные руководители ( Шестакова Н.П.,Гайдук Е.И.) своевременно осуществляют контроль. В дневниках уч-ся 6, 9 класса ( кл. рук-ли Батуро Н.М., Шлык Л.И) обнаружен ряд нарушений: не систематически ведётся контроль со стороны родителей, неаккуратное заполнение дневников, отсутствие домашнего задания, малая накопляемость оценок. В следующем году необходимо продолжить контроль за ведением дневников.

 Проверка тетрадей для контрольных работвыявила следующие недостатки: отдельные учащиеся небрежно ведут записи, не всегда выполняется работа над ошибками по русскому языку (учитель Балева Н.М.).

 По итогам контроля деятельности составляются аналитические материалы, издаются приказы директора. Результаты внутришкольного контроля обсуждались на совещаниях при директоре, МО учителей-предметников, кл. руководителей, педсоветах.

 Одной из основных форм работы школы является работа с родителями. В своей работе мы используем:

- родительские собрания (как классные, так и общешкольные);

- индивидуальные беседы с родителями;

 В прошедшем учебном году было проведено 5 общешкольных родительских собрания:

октябрь – тематическое «Детское чтение»,

декабрь – «Семья и школа – партнеры в воспитании ребенка»,

январь – «Мы за безопасность наших детей»,

апрель – «Организация летнего отдыха»

май – «О дополнительных мерах по повышению эффективности мер по предотвращению детского дорожно-транспортного травматизма».

 Очень важными и нужными являются собрания для родителей обучающихся 9 класса, на которых завуч, учителя-предметники, классный руководитель консультировали родителей по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в новой и традиционной форме. На собраниях родителей ознакомили с перечнем нормативно - правовой документации, методическими рекомендациями, локальными актами по ГИА. Тематика родительских собраний зафиксирована в протоколах родительских собраний (№3 от 3.12.2010, № 4 от 26.01.2012 года, №5 от 10.02. 2012 года).

 Родительские собрания показали хорошую работу классных руководителей с родителями обучающихся.

 **Анализ состояния качества знаний по результатам успеваемости.**

 Количество уч-ся -24 уч-ся. По окончании уч. года количество уч-ся осталось неизменным. Аттестовано 22 уч-ся (уч-ся 3,5-9 классов), не аттестовывались уч-ся 1 –го класса (2 уч-ся).

 На «4» и «5» закончили 11 учащихся, что составило 50 %. Отличник – 1 (4,5%). Качество знаний по школе – 54,5 %. Неуспевающих – нет. Успеваемость -100 %.

**Таблица успеваемости и качество знаний учащихся за 2011-2012 уч. год.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 1 | 3 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Всего чел. и % |
| Всего учащихся по школе | 2 | 4 | 3 | 5 | 1 | 3 | 6 | 24/100 % |
| Изних аттестовалось | - | 4 | 3 | 5 | 1 | 3 | 6 | 22/91,6 % |
| Успевают на «5» | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 /4,5 % |
| Успевают на «4» и «5» | - | 2 | 2 | 3 | - | 2 | 2 | 11/50 % |
| Имеют одну «4» | - | - | - | - | - | - | - |  - |
| Имеют одну «3» | - | - | - | - | - | - | - |  - |
| Не успевают  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Качество знания | - | 75 | 67 | 60 | - | 67 | 33 | 12/54,5 % |
| Успеваемость | - | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

1 класс – не аттестовывается;

3 класс: 1 уч-ся – отличник (Литвин Е.), 2 уч-ся – «хорошисты» (Тупица И.,
 Батуро А.); Кл. рук.: Шестакова Н.П.

5 класс: 2 -уч-ся -«хорошисты»(Цыганок Н., Касницкая Н.);

 Кл. рук.: Батуро Н.М..

6 класс: 3 уч-ся -«хорошисты» (Пасюта Т., Батуро В., Горбачева О.);

 Кл. рук.: Батуро Н.М..

7 класс: -------;

8 класс: 2 уч-ся -«хорошисты»( Цыганок Е., Литвин О.).

 Кл. рук.: Гайдук Е.И..

 **Качество знаний по предметам по итогам 2011-2012 уч. года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Качество знаний по предметам | 3 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | По школе в % |
| Русский язык, письмо | 3/75% | 2/67 % | 3/60 % |  | 2/67 % | 3/50 % | 13/59 % |
| Литература, чтение | 4/100 % | 3/100 % | 3/60 % |  | 2/67 % | 2/33 % | 14/63,6 % |
| Алгебра, математика | 3/75% | 2/67 % | 3/60 % |  | 2/67 % | 3/50 % | 13/59 % |
| Геометрия |  |  |  |  | 2/67 % | 3/50 % | 5/50 % |
| Окруж. мир | 4/100 % |  |  |  |  |  | 4/100 % |
| Технология | 4/100 % | 3/100 % | 5/100 % | 1/100 % | 3/100 % |  | 16/ 100 % |
| ИЗО | 4/100% | 3/100% | 5/100% | 1/100% | 3/100% | 6/100% | 22/100% |
| Физкультура | 4/100 % | 3/100 % | 5/100 % | 1/ 100 % | 3/ 100 % | 6/100 % | 22/100 % |
| Музыка | 4/100% | 3/100% | 5/100% | 1/100% | 3/100% | 6/100% | 22/100% |
| Английский язык | 3/75 % | 2/67 % | 3/60 % |  | 2/67 % | 3/50 % | 13/59 % |
| История |  | 2/67 % | 3/60 % |  | 2/67 % | 2/33 % | 9/50 % |
| Обществознание |  |  | 3/60% |  | 3/100% | 3/50% | 9/60% |
| Природоведение |  | 2/67 % |  |  |  |  | 2/67 %  |
| ОБЖ |  | 3/100% | 3/60% | 1/100% | 3/100% |  | 10/84% |
| География |  |  | 3/60 % |  | 2/67 % | 4/67% | 9/60% |
| Биология |  |  | 3/60 % | 1/100 % | 3/100 % | 3/50 % | 10/66,6 % |
| Физика |  |  |  |  | 3/100 % | 3/50 % | 6/60 % |
| Химия |  |  |  |  | 2/67 % | 2/33 % | 4/44,4 % |
| История Бр. края |  |  |  |  | 3/100% |  | 3/100% |
| Черчение |  |  |  |  |  | 6/100% | 6/100% |
| Курс самоопределения |  |  |  |  |  | 6/100% | 6/100% |
| Информатика |  |  |  |  | 3/100% | 3/ 50 % | 6/67% |

Сравнительный анализ результатов КЗ и У за 2011-2012 уч.год по сравнению с итогами четвертей показал, что по школе повысилось качество знаний по русскому языку в (на 4,5 %), географии

 (на 13 %).

**Анализ государственной (итоговой) аттестации**

**выпускников 9 класса за 2011-2012 учебный год.**

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 класса в 2011-2012 учебном году проводилась в соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса общеобразовательных учреждений РФ, Положением о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы, утвержденного приказом Минобразования и науки РФ от 28.11.2008 № 362, Порядком проведения единого государственного экзамена, утвержденного приказом Минобразования и науки РФ от 28.02.2011 № 224.

 Согласно вышеназванным документам выпускники 9 класса сдавали 2 обязательных письменных экзамена: по русскому языку и по математике в новой форме, а также один обязательный экзамен (по выбору) по географии в форме ГИА и 1 экзамен по выбору учащихся из числа предметов, изучавшихся в 9 классе (физическая культура).
 Подготовка к итоговой аттестации велась с начала учебного года согласно плану мероприятий (Приказ от 15.10.2011г.№ 64/3), разработанных администрацией школы по трем направлениям: работа с учащимися, работа с родителями учащихся, работа с педагогами. Работа с детьми включала контроль посещения уроков, элективных курсов, работе над КИМами, отработку навыков работы с бланками ГИА, изучение нормативно-правовой базы проведения итоговой аттестации. С родителями проводились собрания по изучению нормативной базы проведения итоговой аттестации, индивидуальные консультации совместно с детьми. Учителя школы проводили консультации с уч-ся.

 На конец учебного года в 9 классе обучалось 6 человека. Все учащиеся были допущены к сдаче государственной (итоговой) аттестации (Протокол педсовета №7 от23.05.2012 г). Они успешно прошли аттестацию и получили документ об образовании соответствующего образца.

**Результаты итоговой аттестации выпускников 9 классов.**

В 20011-2012 уч. году учащиеся 9 класса сдавали экзамены у в традиционной и новой форме за курс основного общего образования:

**- в новой форме** по математике и русскому языку- 6 чел.

 1. Борисенко Анастасия.

 2. Горбачев Роман.

 3. Мельникова Инна.

 4. Мельникова Олеся.

 5. Шкуратова София.

 6. Шмаргун Дмитрий.

**- по выбору в новой форме:** география – 6 чел.

 **-по выбору в традиционной форме:** физическая культура – 6 чел.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Число учащихся, сдававших предмет | Получили оценки | % качества | Средний балл |
| «5» | «4» | «3» |
| Русский язык | 6 | 4 | 1 | 1 | 83% | 4,5 |
| Математика | 6 | - | 4 | 2 | 66% | 4,0 |
| География  | 6 | - | 5 | 1 | 83% | 3,8 |
| Физическая культура | 6 | 3 | 3 | - | 100% | 4,5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  ПредметФИО уч-ся | Русский язык | Математика | География | Физическая культура |  |
| % выполнения | Оценка | % выполнения | Оценка | % выполнения | Оценка | Оценка |
| Борисенко А.С. | 85 | 4 |  | 4 | 66 | 4 | 4 |
| Горбачев Р.С. | 97 | 5 |  | 4 | 78 | 4 | 4 |
| Мельникова И.М. | 92 | 5 |  | 4 | 81 | 4 | 5 |
| Мельникова О.М. | 95 | 5 |  | 4 | 75 | 4 | 5 |
| Шкуратова С.М. | 97 | 5 |  | 3 | 60 | 4 | 5 |
| Шмаргун Дм.В. | 66 | 3 |  | 3 | 45 | 3 | 4 |

Как видно из представленных таблиц, все учащиеся успешно справились с экзаменационной работой.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Подтвердили годовую оценку | Сдали выше годовой оценки | Сдали ниже годовой оценки |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Русский язык | 1 | 17% | 5 | 83% | ----- | ----- |
| Математика | 3 | 50% | 2 | 33% | 1 | 17% |
| География  | 3 | 50% | 3 | 50% | ----- | ------ |
| Физкультура  | 2 | 34% | 1 | 17% |  ------ |  ------ |

 Из данной таблицы видно, что все ребята подтвердили или написали работу выше годовой. Это говорит о том, что итоговое повторение учебного материала было спланировано методически грамотно, была проведена большая совместная работа учителей и учащихся, направленная на устранение пробелов в знаниях. Учителя-предметники совместно с классным руководителем правильно смотивировали учащихся на подготовку и сдачу экзаменов, использовали приемы и методы, позволившие выпускникам успешно написать экзаменационную работу по русскому языку, математике и географии за курс основной школы.

**Выводы и рекомендации:** учителям школы учесть все возникшие трудности и проблемы, возникшие при подготовке и проведении ГИА в 2011-2012 уч. году при подготовке и проведении ГИА в 2012-2013 уч. году.

**Выводы:**

1. Общеобразовательная деятельность учреждения осуществляется на основании Устава, локальных актов.
2. Общеобразовательное учреждение реализует образовательные программы начального, основного общего образования.
3. Учебный план соответствует нормам базисного учебного плана общеобразовательного учреждения РФ.
4. Программно-методическое, кадровое обеспечение позволяет реализовать требования государственного образовательного стандарта.
5. Обязательный минимум содержания образования выполняется по всем предметам учебного плана.
6. Результаты итоговой аттестации выпускников 9 классов подтверждает выполнение требований государственного образовательного стандарта.
7. Успеваемость по школе -100%. Качество знаний составило -54,5% .
8. Поставленные задачи в основном выполнены.

**Рекомендации:**

1. Стимулировать работу учителей по обмену педагогическим опытом.
2. Использование учителями новых информационных технологий для совершенствования своего профессионального мастерства и повышения уровня преподавания своего предмета.

Директор: Н.М.Литвин.